

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 1956 PROT. 51931 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IL 08/06/2016 SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 14/07/2016, alle ore 10:00 presso un locale del Dipartimento Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM si riunisce in prima adunanza per via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM – Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime – Settore scientifico disciplinare ICAR/01 - Idraulica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. DICAM del 15/06/2016:

Componente: Prof. Bruno Brunone – Professore presso l'Università di Perugia (collegato in via telematica);

Componente: Prof. Enrico Foti – Professore presso l'Università di Catania (collegato in via telematica);

Componente: Prof.ssa Monica Riva – Professore presso il Politecnico di Milano (fisicamente presente).

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Brunone, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Monica Riva.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale REP. 1956 PROT. 51931 del 07/06/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 45 del 07/06/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

GR

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un paragrafo del testo relativo al SSD a bando: G. De Marsily, *Quantitative Hydrogeology - Groundwater Hydrology for Engineers*, Academic Press Inc., Orlando, 1986.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 4 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 01/03/2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno sentiti in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Serena Ceola e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Valentina Ciriello

Dott. Alessio Domeneghetti

Dott. Mattia Zaramella

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 01/09/2016 alle ore 12:00 presso l'auletta LAMC del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna in viale Risorgimento n. 2, Bologna per la valutazione comparativa dei candidati ammessi alla discussione e ne dà comunicazione agli Uffici. Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.00 la seduta viene tolta.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 14/07/2016

PRESIDENTE Prof. Bruno Brunone

COMPONENTE Prof. Enrico Foti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Monica Riva



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM – Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime – Settore scientifico disciplinare ICAR/01 - Idraulica, composta da:

Componente: Prof. Bruno Brunone – Professore presso l'Università di Perugia;

Componente: Prof. Enrico Foti – Professore presso l'Università di Catania;

Componente: Prof.ssa Monica Riva – Professore presso il Politecnico di Milano;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 8

a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 08/A1: max 4

a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare CAR/01: max 4

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 18

b1) titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale: max 15

b2) attività di supporto alla didattica: corsi integrativi, tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: max 3

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 6

c1) Contratti di RTD in enti italiani o stranieri: punti 2 per anno

c2) Assegni di ricerca: punti 1,5 per anno

c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diverso dai precedenti: max 1

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 4

e) Relatore a invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 2

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o altri titoli: max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

UR

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La commissione stabilisce che a ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio da 0 a 4,5 punti distribuiti come segue:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di un settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino ad un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione;
4. apporto individuale del candidato: fino ad un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione

La commissione assegnerà inoltre da 0 a 6 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE Prof. Bruno Brunone

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Enrico Foti

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Monica Riva

*Monica Riva*  
\_\_\_\_\_

## ALLEGATO 2)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Serena Ceola

Nata a [REDACTED]

La candidata si è laureata con lode in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Padova nel 2009. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile e Ambientale presso il Politecnico Federale di Losanna nel 2012.

La candidata è attualmente RTD junior presso l'Università di Bologna dal 11/2014. In precedenza è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna dal 02/2013 al 10/2014, ed ha frequentato dal 06/2011 al 09/2011 il Wasser Cluster Lunz (WCL), istituzione di ricerca austriaca.

Presso l'Università di Bologna è stata docente titolare del corso di Gestione delle Risorse Idriche M nel 2015/16. Ha svolto attività di assistenza e didattica integrativa presso il Politecnico Federale di Losanna nel 2010/11 e 2011/12 e presso l'Università di Bologna dal 2013 al 2015. E' stata correlatrice di una tesi di laurea magistrale.

L'attività di ricerca della candidata concerne le dinamiche di deflusso dei corsi d'acqua, la valutazione del rischio idraulico, potenziale idroelettrico e qualità ambientale, ed è documentata da 11 pubblicazioni su riviste internazionali e 6 atti di convegni. Ha partecipato a due progetti di ricerca finanziati dalla UE e ad un progetto di ricerca nazionale della Svizzera. Ha svolto collaborazioni scientifiche con istituzioni universitarie straniere.

Ha partecipato, come relatore su invito a 2 convegni internazionali. Ha conseguito 3 premi nazionali/internazionali.

Presenta 12 lavori scientifici (10 a primo nome), di cui 10 su riviste internazionali (9 ISI/Scopus) e 2 su atti di conferenze recensite ISI; allega 2 lettere di referenza.

#### giudizi individuali:

Presidente Prof. Bruno Brunone:

Il curriculum scientifico, i lavori e i titoli presentati, coerenti con il con il settore concorsuale 08A1, testimoniano la maturità scientifica della candidata. I lavori presentati evidenziano le numerose e importanti collaborazioni scientifiche. La candidata ha maturato una sufficiente attività didattica.

Il giudizio in relazione alla presente selezione è molto buono.

Commissario Prof. Enrico Foti:

La Candidata presenta una consistente produzione scientifica congruente con il settore concorsuale 08A1 e sviluppata con una buona continuità temporale. La collocazione degli articoli presentati (10 articoli su rivista internazionale) è molto buona. L'apporto individuale è chiaramente rilevabile dal fatto che nella quasi totalità delle pubblicazioni presentate risulta primo autore. Per quanto concerne l'attività didattica, la candidata presenta una attività soddisfacente. Si rileva il conseguimento di diversi premi di cui uno assegnato dall'AGU e di due lettere di referenza. Apprezzabili i periodi di studio e di ricerca svolti all'estero.

Il giudizio in relazione alla presente selezione è molto buono.

Commissario Prof.ssa Monica Riva:

La candidata presenta una produzione scientifica congruente con le tematiche del settore concorsuale 08/A1. L'attività scientifica è consistente e sviluppata con continuità temporale. La collocazione editoriale è molto buona. L'attività didattica è significativa. Si rilevano il conseguimento di premi, la partecipazione a progetti di ricerca competitivi italiani ed internazionali. I titoli presentati sono da considerarsi molto buoni.

#### giudizio collegiale:

L'attività scientifica della candidata attiene alle dinamiche di deflusso dei corsi d'acqua, alla valutazione del rischio idraulico, al potenziale idroelettrico e alla qualità ambientale

La produzione scientifica è relativamente ampia e caratterizzata da ottima continuità. I lavori allegati alla domanda presentano piena congruenza con il settore concorsuale 08/A1; la

GR

collocazione editoriale delle pubblicazioni su rivista internazionale risulta ottima. L'apporto individuale è chiaramente rilevabile dal fatto che nella quasi totalità delle pubblicazioni presentate risulta primo autore. La candidata ha svolto una buona attività didattica, e ha partecipato a progetti di ricerca europei e nazionali. Significative le sue esperienze di formazione e di ricerca internazionali. Nel complesso il profilo curriculare della candidata presenta congruenza con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Le qualità della candidata sono testimoniate da 2 lettere di referenza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

## 2) CANDIDATO: Dott.ssa Valentina Ciriello

Nata a [REDACTED]

La candidata si è laureata con lode in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Bologna nel 2008. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale ed Idraulica presso l'Università di Bologna nel Maggio 2013.

La candidata è attualmente RTD junior nel SSD ICAR/01 presso l'Università di Bologna dal 31/12/2013. In precedenza è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna dal 07/2013 al 12/2014. Ha svolto periodi di ricerca all'estero presso la University of California - San Diego nel 05/2014 e presso la Universitat Politècnica de Catalunya di Barcellona dal 10/2011 al 02/2012.

Presso l'Università di Bologna è stata docente titolare di corsi e moduli: Idraulica Ambientale M nel 2013/14, 2014/15 e 2015/16; Idraulica nel 2014/15 e 2015/16; Meccanica dei Fluidi nel 2014/15. E' stata docente a contratto di un modulo di Idraulica Ambientale M nel 2012/13. Ha svolto attività di assistenza e didattica integrativa presso l'Università di Bologna dal 2009 ad oggi. E' stata relatrice di 5 tesi di laurea triennale, 4 tesi di laurea magistrale, correlatrice di una tesi di dottorato. E' relatrice di 4 tesi di laurea triennale, 5 tesi di laurea magistrale, e relatrice di una tesi di dottorato.

L'attività di ricerca della candidata concerne l'idraulica, la meccanica dei fluidi dei sistemi naturali e la relativa modellistica e quantificazione dell'incertezza. L'attività di ricerca è documentata da 19 pubblicazioni su riviste internazionali (di cui 17 ISI/Scopus), 2 pubblicazioni su riviste nazionali e 9 atti di convegni. Ha partecipato a due progetti di ricerca finanziati dalla UE, e ad un progetto di ricerca finanziato dalla Regione Emilia-Romagna. Ha svolto collaborazioni scientifiche con numerose istituzioni universitarie straniere.

Ha partecipato, come relatore su invito, a seminari, 2 conferenze nazionali e internazionali. Ha conseguito 4 premi/riconoscimenti nazionali/internazionali.

Presenta 12 lavori scientifici (7 a primo nome), tutti su riviste internazionali ISI/Scopus; allega 4 lettere di referenza.

### giudizi individuali:

#### Presidente Prof. Bruno Brunone:

Il curriculum scientifico, i lavori e i titoli presentati, tutti assolutamente coerenti con il SSD ICAR01, evidenziano l'ottimo livello scientifico della candidata con pubblicazioni sulle più importanti riviste internazionali, coordinamento e partecipazione a numerosi e importanti progetti di ricerca anche internazionali. La candidata ha inoltre maturato una notevole esperienza didattica.

Il giudizio in relazione alla presente selezione è ottimo.

#### Commissario Prof. Enrico Foti:

La Candidata presenta una vasta produzione scientifica congruente con il settore concorsuale 08A1 e, in particolare, con il SSD ICAR/01. La produzione scientifica risulta rilevante e sviluppata con una continuità temporale molto buona e una notevole intensità. La collocazione degli articoli presentati (12 articoli su rivista internazionale) è ottima. L'apporto individuale è chiaramente rilevabile dal fatto che nella maggioranza delle pubblicazioni presentate risulta primo autore. Apprezzabili i periodi di studio e di ricerca svolti all'estero. Per quanto concerne l'attività didattica, la candidata presenta una attività amplissima. Presenta alcuni premi e quattro lettere di referenza. Il giudizio in relazione alla presente selezione è ottimo.

#### Commissario Prof.ssa Monica Riva:

AR

La candidata presenta una produzione scientifica ed una attività didattica congruente con il settore concorsuale 08/A1 e con il SSD ICAR01. L'attività scientifica è molto ampia e sviluppata con continuità temporale. La collocazione editoriale è ottima. L'attività didattica è molto intensa e si rilevano il conseguimento di premi, la partecipazione a progetti di ricerca competitivi italiani ed internazionali. I titoli presentati sono da considerarsi ottimi e riflettono il costante impegno della candidata nella ricerca e nella didattica.

giudizio collegiale:

L'attività scientifica della candidata attiene all'idraulica e meccanica dei fluidi dei sistemi naturali in condizioni di incertezza. La produzione scientifica è ampia e caratterizzata da ottima continuità. I lavori allegati alla domanda presentano piena congruenza con il settore concorsuale 08/A1 e il settore disciplinare ICAR/01; la collocazione editoriale risulta ottima. L'apporto individuale è chiaramente rilevabile dal fatto che nella maggioranza delle pubblicazioni presentate risulta primo autore. La candidata ha svolto con continuità una intensa attività didattica, e ha partecipato a progetti di ricerca europei e nazionali. Significative le sue esperienze di formazione e di ricerca internazionali. Il profilo curricolare della candidata è pienamente congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa.

Le qualità della candidata sono testimoniate da quattro lettere di referenza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

3) CANDIDATO: Dott. Alessio Domeneghetti

Nato a [REDACTED]

Il candidato si è laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Bologna nel 2006. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale ed Idraulica presso l'Università di Bologna nel 2012.

Il candidato è attualmente RTD junior presso l'Università di Bologna dal 12/2014. In precedenza è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna dal 2012 al 11/2014; nel corso del dottorato ha frequentato per 6 mesi il Centro di Ricerca GFZ German Research Centre for Geosciences, Potsdam (Germania). Ha svolto diversi corsi brevi di formazione post-universitaria all'estero.

Presso l'Università di Bologna è stato docente titolare del corso di Infrastrutture Idrauliche (6 CFU) nel 2015/16 e del modulo Costruzioni Idrauliche (2 CFU) nel 2010/11. Ha svolto attività di assistenza e didattica integrativa presso l'Università di Bologna dal 2008 ad oggi.

L'attività di ricerca del candidato concerne la valutazione e mappatura della pericolosità e del rischio idraulico ed il "remote sensing", ed è documentata da 9 pubblicazioni su riviste internazionali ISI/Scopus, 3 riviste nazionali, 2 capitoli di libro e 18 atti di convegni. Ha partecipato a un progetto di ricerca finanziato dalla UE, a due nazionali e a convenzioni di ricerca finanziate dalla regione Emilia-Romagna e dalla Direzione Generale Dighe.

E' Associate Editor della rivista Journal of Hydrology dal 2015.

Ha conseguito 2 premi/riconoscimenti nazionali/internazionali.

Presenta 12 lavori scientifici (9 a primo nome), di cui 9 su riviste internazionali ISI/Scopus, 1 su atti di conferenze recensite ISI; 1 capitolo di libro e la tesi di dottorato; allega 5 lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Bruno Brunone:

Il candidato ha svolto una buona attività scientifica testimoniata dal curriculum scientifico, dalle pubblicazioni e titoli presentati. Il candidato ha maturato una sufficiente attività didattica.

Il giudizio in relazione alla presente selezione è molto buono.

Commissario Prof. Enrico Foti:

Il candidato presenta una buona produzione scientifica congruente con il settore concorsuale 08A1. La produzione scientifica risulta sviluppata con una continuità temporale molto buona. La collocazione dei prodotti presentati è molto buona (9 articoli su rivista internazionale). L'apporto

GR

individuale è chiaramente rilevabile dal fatto che nella quasi totalità delle pubblicazioni presentate risulta primo autore. Il candidato è Associate Editor di una rivista. Apprezzabili i periodi di studio e di ricerca svolti all'estero. Si rilevano cinque lettere di referenza. Per quanto concerne l'attività didattica è apprezzabile. Presenta due premi di cui uno assegnato dall'AGU. Il giudizio in relazione alla presente selezione è molto buono.

Commissario Prof.ssa Monica Riva:

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con le tematiche del settore concorsuale 08/A1. L'attività scientifica è buona e sviluppata con relativa continuità temporale. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è significativa. Si rilevano il conseguimento di premi, la partecipazione a progetti di ricerca competitivi italiani ed internazionali. I titoli presentati sono da considerarsi molto buoni.

giudizio collegiale:

L'attività scientifica del candidato attiene alla valutazione e mappatura della pericolosità e del rischio idraulico ed al "remote sensing". La produzione scientifica è piuttosto ampia e caratterizzata da buona continuità. I lavori allegati alla domanda presentano piena congruenza con il settore concorsuale 08/A1; la collocazione editoriale delle pubblicazioni su rivista internazionale risulta molto buona. L'apporto individuale è chiaramente rilevabile dal fatto che nella quasi totalità delle pubblicazioni presentate risulta primo autore. Il candidato ha svolto una buona attività didattica, e ha partecipato a progetti di ricerca europei e nazionali. Nel complesso il profilo curricolare del candidato presenta congruenza con il settore oggetto della presente valutazione comparativa. Le qualità del candidato sono testimoniate da 5 lettere di referenza. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

4) CANDIDATO: Dott. Mattia Zaramella

Nato a [REDACTED]

Il candidato si è laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Padova nel 2000. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Padova nel 2005.

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Padova dal 09/2012. In precedenza ha svolto attività professionale di ingegnere idraulico dal 2005 al 09/2012. Nel corso del dottorato ha frequentato per due mesi nel 2003 il St. Anthony Falls Laboratory della University of Minnesota; precedentemente ha frequentato dal 01/2001 al 07/2001 la Northwestern University di Evanston, Illinois. Nel periodo 2005-2006 ha collaborato come professionista a alcuni progetti scientifici dell'Università di Padova. Nel 2012 ha conseguito la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II Fascia nel SC 08/A1.

Presso l'Università di Padova è stato docente a contratto di: Meccanica dei Fluidi (4 CFU) nel 2013/14 e nel 2014/15 e Meccanica dei Fluidi (2 CFU) nel 2015/16. Ha svolto un corso di 20 ore di Meccanica dei Fluidi presso una scuola estiva dell'Università di Padova nel 2015. Ha svolto attività di assistenza e didattica integrativa presso l'Università di Padova nel 2015/16, 2014/15, 2012/13, 2009/2010, e dal 2001 al 2006. E' stato correlatore di più di 10 tesi di laurea; è relatore di una tesi di dottorato di ricerca.

L'attività di ricerca del candidato concerne l'idrodinamica ambientale e il trasporto di soluti nei corsi d'acqua, ed è documentata da 20 pubblicazioni su riviste internazionali di cui 19 ISI/Scopus, e 6 atti di convegni. Ha partecipato a un progetto di ricerca finanziato dalla UE, nel quale è stato responsabile di un WP. Ha svolto collaborazioni scientifiche con istituzioni universitarie straniere. Presenta 12 lavori scientifici (3 a primo nome), tutti su riviste internazionali ISI/Scopus.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Bruno Brunone:

Dall'esame del curriculum scientifico, dei lavori e titoli presentati, tutti nell'ambito del SSD ICAR01, risulta l'apprezzabile maturità scientifica del candidato. Questi ha inoltre sviluppato una notevole esperienza nel campo della progettazione di impianti micro-idroelettrici. Il candidato ha maturato una notevole esperienza didattica.

AR



Il giudizio in relazione alla presente selezione è ottimo.

Commissario Prof. Enrico Foti:

Il candidato presenta una buona produzione scientifica congruente con il settore concorsuale 08A1 e, in particolare, con il SSD ICAR/01. La produzione scientifica risulta rilevante e sviluppata con una continuità temporale molto buona. La collocazione dei prodotti presentati è molto buona (12 articoli su rivista internazionale). L'apporto individuale è apprezzabile. Molto apprezzabili i periodi di studio e di ricerca svolti all'estero. Per quanto concerne l'attività didattica è apprezzabile. Il candidato è risultato vincitore di un finanziamento, nella qualità di responsabile di WP, per un progetto di tipo Initial Training Network (ITN) della Commissione Europea (FP7).

Il giudizio in relazione alla presente selezione è ottimo.

Commissario Prof.ssa Monica Riva:

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con le tematiche del settore concorsuale 08/A1. L'attività scientifica è molto buona e sviluppata con adeguata continuità temporale. La collocazione editoriale è molto buona. L'attività didattica è adeguata. Si rileva la partecipazione a un progetto di ricerca competitivo internazionale come responsabile di un WP. I titoli presentati sono da considerarsi ottimi.

giudizio collegiale:

L'attività scientifica del candidato attiene alla idrodinamica ambientale e il trasporto di soluti nei corsi d'acqua. La produzione scientifica è ampia e parzialmente continua. I lavori allegati alla domanda presentano piena congruenza con il settore concorsuale 08/A1 e il settore disciplinare ICAR/01; la collocazione editoriale risulta nel complesso ottima. L'apporto individuale è significativo. Il candidato ha svolto una buona attività didattica, e ha partecipato a un progetto di ricerca europeo, fungendo da coordinatore di un workpackage. Significative le sue esperienze di formazione e di ricerca internazionali. Il profilo curricolare del candidato è congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 14/07/2016

PRESIDENTE Prof. Bruno Brunone

COMPONENTE Prof. Enrico Foti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Monica Riva

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*Monica Riva*

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. REP. 1956 PROT. 51931 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO IL 08/06/2016 SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bruno Brunone, presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/07/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Monica Riva .

In fede

Perugia, 14/07/2016

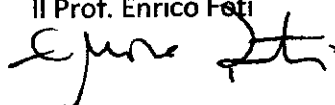
.....  
*Bruno Brunone*  
(prof. Bruno Brunone)

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO II SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. REP. 1956 PROT. 51931 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IL 08/06/2016 SULLA G.U.-4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Enrico FOTI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/07/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Monica Riva.

In fede Luogo, 14/07/2016

Il Prof. Enrico Foti  


**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 1956 PROT. 51931 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IL 08/06/2016 SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 01/09/2016, alle ore 11:30 presso l'Aula LAMC del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna in viale Risorgimento n. 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. DICAM del 15/06/2016:

Presidente: Prof. Bruno Brunone – Professore presso l'Università di Perugia.  
Componente: Prof. Enrico Foti – Professore presso l'Università di Catania.  
Componente/segretario: Prof.ssa Monica Riva – Professore presso il Politecnico di Milano.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12:00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Serena Ceola
- 2) Dott.ssa Valentina Ciriello
- 3) Dott. Alessio Domeneghetti
- 4) Dott. Mattia Zaramella

di cui viene accertata l'identità personale (vd Allegato 1).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 01/03/2017 (sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12:10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Serena Ceola**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Attività di ricerca recente e prospettive di ricerca future.
- Pubblicazione che la candidata considera più rappresentativa.
- Nell'ambito della pubblicazione Ceola et al. (2013), PLoS ONE, in merito dell'attività sperimentale condotta, posto che il biofilm adottato è stato sviluppato su supporto rigido (mattonelle), la candidata descriva quali possono essere gli effetti dell'azione degli invertebrati su un fondo naturale ed in particolare sul trasporto dei sedimenti.

GR

1  
RB

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 39 del testo scelto: G. De Marsily, Quantitative Hydrogeology - Groundwater Hydrology for Engineers, Academic Press Inc., Orlando, 1986.

Al termine della discussione la candidata e tutti i presenti lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **24,3/40**, di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti **6**
  - a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 08/A1: punti 4
  - a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare ICAR/01: punti 2
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti **6,3**
  - b1) titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale: punti 4,8
  - b2) attività di supporto alla didattica: corsi integrativi, tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: punti 1,5
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **6**
  - c1) Contratti di RTD in enti italiani o stranieri: punti 3,3
  - c2) Assegni di ricerca: punti 2,6
  - c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diverso dai precedenti: punti 0,8
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti **2,5**
- e) Relatore a invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti **2**
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o altri titoli: punti **1,5** per Premio "Young Scientists's Travel Award" EGU 2015, Premio "Pigreco Party" FameLab Italia 2013 e EDCE PhD Mobility Award 2011.

Sulla base del lavoro svolto da ciascun commissario, vengono altresì attribuiti collegialmente alle pubblicazioni complessivi punti **43,4/54**, assegnati come indicato nella tabella seguente sulla base delle voci definite nei criteri stabiliti nella seduta preliminare e utilizzando la numerazione delle pubblicazioni presente nell'elenco sottomesso dalla candidata (vd Allegato 2).

Publicazione n	Voce 1	Voce 2	Voce 3	Voce 4	Totale punti
1	0,9	0,6	0,4	0,8	2,7
2	1,5	0,7	1,0	0,8	4,0
3	1,5	0,8	1,0	0,7	4,0
4	1,5	0,7	1,0	0,8	4,0
5	1,5	1,0	1,0	0,2	3,7
6	1,0	0,7	0,4	0,8	2,9
7	1,5	0,9	1,0	0,8	4,2
8	1,3	0,6	0,7	0,7	3,3
9	0,9	0,7	0,4	0,9	2,9
10	1,5	0,9	1,0	0,2	3,6
11	1,5	0,8	0,9	0,7	3,9
12	1,5	0,9	1,0	0,8	4,2
Totale punti pubblicazioni					43,4

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti **5**.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti **72,7/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Serena Ceola – giudizio collegiale.

Tenendo conto dei titoli, della prova orale e delle pubblicazioni, la produzione scientifica della candidata risulta consistente, continua e apprezzabile dal punto di vista della originalità e del rigore metodologico, coprendo aspetti sia di modellazione sia di sperimentazione. Il contributo della candidata ai lavori appare chiaro e significativo. I lavori allegati alla domanda sono congruenti al SC 08/A1 e di collocazione editoriale ottima. L'attività didattica svolta dalla candidata risulta soddisfacente. La candidata ha partecipato a progetti di ricerca competitivi ed ha esperienza internazionale. Le due lettere di presentazione allegate alla domanda confermano le sue doti di ricercatore e il suo impegno accademico. Durante la prova orale, la candidata ha evidenziato una preparazione rigorosa e maturità ai fini della presente procedura di valutazione. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Valentina Ciriello**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Attività di ricerca recente e prospettive di ricerca future.
- Pubblicazione che la candidata considera più rappresentativa.
- Applicazione e limiti della PCE nell'ambito della calibrazione di modelli.
- Con riferimento alla pubblicazione Ciriello et al (2016), *Advances in Water Resources*, la candidata discuta le problematiche relative alla sperimentazione di laboratorio e modellazione nelle correnti di gravità.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 143 del testo scelto: G, De Marsily, *Quantitative Hydrogeology - Groundwater Hydrology for Engineers*, Academic Press Inc., Orlando, 1986.

Al termine della discussione la candidata e tutti i presenti lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **38/40**, di cui:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti **8**

a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 08/A1: punti 4

a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare ICAR/01: punti 4

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti **18**

b1) titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale: punti 15

b2) attività di supporto alla didattica: corsi integrativi, tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: punti 3

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **6**

c1) Contratti di RTD in enti italiani o stranieri: punti 5

c2) Assegni di ricerca: punti 0,7

c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diverso dai precedenti: punti 0,8

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

partecipazione agli stessi: punti 3

e) Relatore a invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 2

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o altri titoli: punti 1 per Menzione Speciale Tesi di dottorato (2013) e per Programma Marco Polo, 2011.

Sulla base del lavoro svolto da ciascun commissario, vengono altresì attribuiti collegialmente alle pubblicazioni complessivi punti **46,4/54**, assegnati come indicato nella tabella seguente sulla base delle voci definite nei criteri stabiliti nella seduta preliminare e utilizzando la numerazione delle pubblicazioni presente nell'elenco sottomesso dalla candidata (vd Allegato 3).

Pubblicazione n	Voce 1	Voce 2	Voce 3	Voce 4	Totale punti
1	1,5	1,0	1,0	0,8	4,3
2	1,5	1,0	1,0	0,8	4,3
3	1,5	1,0	0,9	0,4	3,8
4	1,5	0,6	1,0	0,8	3,9
5	1,5	1,0	1,0	0,4	3,9
6	1,3	1,0	0,7	0,3	3,3
7	1,5	1,0	1,0	0,2	3,7
8	1,5	1,0	1,0	0,8	4,3
9	1,4	1,0	0,7	0,7	3,8
10	1,4	1,0	0,7	0,2	3,3
11	1,0	1,0	0,6	0,8	3,4
12	1,5	1,0	1,0	0,9	4,4
Totale punti pubblicazioni					46,4

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti **90,4/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata.

Dott.ssa Valentina Ciriello – giudizio collegiale.

Tenendo conto dei titoli, della prova orale e delle pubblicazioni, la produzione scientifica della candidata risulta del tutto consistente, molto continua, estremamente intensa e molto apprezzabile dal punto di vista della originalità e del rigore metodologico, coprendo aspetti sia di modellazione sia di sperimentazione. Il contributo della candidata ai lavori appare chiaro e significativo. I lavori allegati alla domanda sono congruenti al SC 08/A1 ed al SSD ICAR/01 e di collocazione editoriale ottima. L'attività didattica svolta dalla candidata risulta molto ampia. La candidata ha partecipato a progetti di ricerca competitivi ed ha esperienza internazionale. Le quattro lettere di presentazione allegate alla domanda confermano le sue notevoli doti di ricercatore e il suo elevato impegno accademico. Durante la prova orale, la candidata ha evidenziato una preparazione rigorosa e piena maturità ai fini della presente procedura di valutazione. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Viene chiamato il candidato **Dott. Alessio Domeneghetti**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Attività di ricerca recente e prospettive di ricerca future.
- Pubblicazione che il candidato considera più rappresentativa.

- Con riferimento alla pubblicazione Domeneghetti et al (2012), Hydrology and Earth System Sciences, al candidato viene chiesto di discutere il ruolo dell'incertezza della batimetria sulla valutazione del rischio idraulico.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 339 del testo scelto: G. De Marsily, Quantitative Hydrogeology - Groundwater Hydrology for Engineers, Academic Press Inc., Orlando, 1986.

Al termine della discussione il candidato e tutti i presenti lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **24,9/40**, di cui:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti **6**

a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 08/A1: punti 4

a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare ICAR/01: punti 2

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti **7,9**

b1) titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale: punti 6,4

b2) attività di supporto alla didattica: corsi integrativi, tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: punti 1,5

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **6**

c1) Contratti di RTD in enti italiani o stranieri: punti 3,3

c2) Assegni di ricerca: punti 4,4

c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diverso dai precedenti: punti 0,8

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti **3**

e) Relatore a invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o altri titoli: punti **2** per il ruolo di Associate Editor della rivista Journal of Hydrology.

Sulla base del lavoro svolto da ciascun commissario, vengono altresì attribuiti collegialmente alle pubblicazioni complessivi punti **41,5/54**, assegnati come indicato nella tabella seguente sulla base delle voci definite nei criteri stabiliti nella seduta preliminare e utilizzando la numerazione delle pubblicazioni presente nell'elenco sottomesso dal candidato (vd Allegato 4).

Pubblicazione n	Voce 1	Voce 2	Voce 3	Voce 4	Totale punti
1	1,5	0,6	1,0	1,0	4,1
2	1,4	0,6	0,8	0,5	3,3
3	1,5	0,7	0,9	0,8	3,9
4	1,4	0,7	0,8	0,8	3,7
5	1,3	0,6	0,6	0,7	3,2
6	1,5	0,8	1,0	0,7	4,0
7	0,8	0,6	0,4	1,0	2,8
8	1,5	0,7	1,0	0,8	4,0
9	1,5	0,9	1,0	0,8	4,2
10	1,3	0,7	0,6	0,5	3,1
11	0,8	0,6	0,4	0,4	2,2
12	1,0	0,7	0,3	1,0	3,0
Totale punti pubblicazioni					41,5

GR  
4  
BS



Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **71,4/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Alessio Domeneghetti – giudizio collegiale.

Tenendo conto dei titoli, della prova orale e delle pubblicazioni, la produzione scientifica del candidato risulta consistente, continua e apprezzabile dal punto di vista della originalità e del rigore metodologico, coprendo anche aspetti applicativi. Il contributo del candidato ai lavori appare chiaro e significativo. I lavori allegati alla domanda sono congruenti al SC 08/A1 e di collocazione editoriale molto buona. L'attività didattica svolta dal candidato risulta soddisfacente. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca competitivi ed ha esperienza internazionale come anche dimostrato dal suo ruolo di Associate Editor di una rivista internazionale. Le cinque lettere di presentazione allegate alla domanda confermano le sue doti di ricercatore e il suo impegno accademico. Durante la prova orale, il candidato ha evidenziato una preparazione rigorosa e maturità ai fini della presente procedura di valutazione. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Viene chiamato il candidato **Dott. Mattia Zaramella**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Attività di ricerca recente e prospettive di ricerca future.
- Pubblicazione che il candidato considera più rappresentativa.
- Nell'ambito della pubblicazione Zaramella et al. (2016), Journal of Hydrology, al candidato viene chiesto di discutere la tecnica utilizzata per la valutazione dell'incertezza associata alla stima dei parametri.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 58 del testo scelto: G. De Marsily, Quantitative Hydrogeology - Groundwater Hydrology for Engineers, Academic Press Inc., Orlando, 1986.

Al termine della discussione il candidato e tutti i presenti lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **31/40**, di cui:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti **8**
  - a1) coerenza rispetto al settore concorsuale 08/A1: punti 4
  - a2) coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare ICAR/01: punti 4
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti **11**
  - b1) titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale: punti 8
  - b2) attività di supporto alla didattica: corsi integrativi, tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: punti 3
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **6**
  - c1) Contratti di RTD in enti italiani o stranieri: punti 0
  - c2) Assegni di ricerca: punti 5,8 per anno
  - c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diverso dai precedenti: punti 1,0

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 4

e) Relatore a invito a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o altri titoli: punti 2 per il conseguimento dell'Abilitazione scientifica nazionale II fascia SC 08/A1

Sulla base del lavoro svolto da ciascun commissario, vengono altresì attribuiti collegialmente alle pubblicazioni complessivi punti **44,3/54**, assegnati come indicato nella tabella seguente sulla base delle voci definite nei criteri stabiliti nella seduta preliminare e utilizzando la numerazione delle pubblicazioni presente nell'elenco sottomesso dal candidato (vd Allegato 5).

Pubblicazione n	Voce 1	Voce 2	Voce 3	Voce 4	Totale punti
1	1,5	1,0	0,9	0,80	4,20
2	1,5	1,0	0,9	0,30	3,70
3	1,3	0,9	0,6	0,10	2,90
4	1,5	1,0	0,9	0,30	3,70
5	1,5	1,0	1,0	0,20	3,70
6	1,5	1,0	1,0	0,30	3,80
7	1,3	1,0	0,8	0,30	3,40
8	1,5	1,0	1,0	0,30	3,80
9	1,5	1,0	1,0	0,50	4,00
10	1,2	1,0	0,7	0,80	3,70
11	1,3	0,9	0,6	0,30	3,10
12	1,5	1,0	1,0	0,80	4,30
Totale punti pubblicazioni					44,3

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **81,3/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Mattia Zaramella – giudizio collegiale.

Tenendo conto dei titoli, della prova orale e delle pubblicazioni, la produzione scientifica del candidato risulta molto consistente e apprezzabile dal punto di vista della originalità e del rigore metodologico, coprendo aspetti sia di modellazione sia di sperimentazione, pur con qualche discontinuità temporale. Il contributo del candidato ai lavori appare significativo. I lavori allegati alla domanda sono congruenti al SC 08/A1 ed al SSD ICAR/01 e di collocazione editoriale ottima. L'attività didattica svolta dal candidato risulta buona. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca competitivi ed ha esperienza internazionale. Le quattro lettere di presentazione allegate alla domanda ed il conseguimento all'abilitazione scientifica nazionale di professore di II fascia confermano le sue notevoli doti di ricercatore e il suo elevato impegno accademico. Durante la prova orale, il candidato ha evidenziato una preparazione rigorosa e maturità ai fini della presente procedura di valutazione. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

MR  
P  
BB

Alle ore 14:15 ha termine la discussione con i candidati.

La Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Dopo attento esame la Commissione redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- 1, Dott.ssa Valentina Ciriello: punti 90,4/100
- 2, Dott. Mattia Zaramella: punti 81,3/100
- 3, Dott.ssa Serena Ceola: punti 72,7/100
- 4, Dott. Alessio Domeneghetti: punti 71,4/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 20:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE	Prof. Bruno Brunone	<u>Bruno Brunone</u>
COMPONENTE	Prof. Enrico Foti	<u>Enrico Foti</u>
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.ssa Monica Riva	<u>Monica Riva</u>

ELENCO PUBBLICAZIONI

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE

resa ai sensi e per gli effetti del DPR 28 dicembre 2000 n. 445

La sottoscritta CEOLA SERENA, nata a [REDACTED] e residente a [REDACTED], chiede di essere ammessa alla procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) (senior) della L. 240/2010 con regime di impegno a tempo pieno per il Settore Concorsuale 08/A1 IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME, per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/01 Idraulica, per le esigenze di ricerca del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali – DICAM dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna.

A tal fine, consapevole che le dichiarazioni mendaci, la falsità negli atti e l'uso di atti falsi sono puniti ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, e consapevole che ove i suddetti reati siano commessi per ottenere la nomina a un pubblico ufficio, possono comportare, nei casi più gravi, l'interdizione dai pubblici uffici dichiara di avere prodotto le seguenti pubblicazioni (presentate nel numero massimo di 12):

1. **S. Ceola**, A. Montanari, J. Parajka, A. Viglione, G. Blöschl, F. Laio (2016). Human signatures derived from nighttime lights along the Eastern Alpine river network in Austria and Italy. *Proceedings of ICWRS2016, Bochum, Germany, June 2016*, (IAHS Publ. 93, 2016), pp. 1-6, doi:10.5194/piahs-93-1-2016 (si veda [p04] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
2. **S. Ceola**, F. Laio, A. Montanari (2015). Human-impacted waters: New perspectives from global high-resolution monitoring. *Water Resources Research*, Vol. 51, 7064–7079, doi:10.1002/2015WR017482 (si veda [a10] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
3. **S. Ceola**, B. Arheimer, E. Baratti, G. Blöschl, R. Capell, A. Castellarin, J. Freer, D. Han, M. Hrachowitz, Y. Hundecha, C. Hutton, G. Lindström, A. Montanari, R. Nijzink, J. Parajka, E. Toth, A. Viglione, T. Wagener (2015). Virtual laboratories: new opportunities for collaborative water science. *Hydrology and Earth System Sciences*, 19, 2101-2117, doi:10.5194/hess-19-2101-2015 (si veda [a09] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
4. **S. Ceola**, F. Laio, A. Montanari (2014). Satellite night-time lights reveal increasing human exposure to floods. *Geophysical Research Letters*, Vol. 41, doi:10.1002/2014GL061859 (si veda [a08] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
5. S. Widder, K. Besemer, G.A. Singer, **S. Ceola**, E. Bertuzzo, C. Quince, W.T. Sloan, A. Rinaldo, T.J. Battin (2014). Fluvial network organization imprints on microbial co-occurrence networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, Vol. 11(35), 12799-12804, doi:10.1073/pnas.1411723111 (si veda [a07] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
6. **S. Ceola**, A. Montanari, D. Koutsoyiannis (2014). Toward a theoretical framework for integrated modeling of hydrological change. *WIREs Water*, doi:10.1002/wat2.1038 (si veda [a06] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
7. **S. Ceola**, E. Bertuzzo, G. Singer, T.J. Battin, A. Montanari, A. Rinaldo (2014). Hydrologic controls on basin-scale distribution of benthic invertebrates. *Water Resources Research*, Vol. 50, doi:10.1002/2013WR015112 (si veda [a05] nella lista delle pubblicazioni riportata

MR

BS

All. 2/1

nel Curriculum Vitae).

8. **S. Ceola**, E. Bertuzzo, L. Mari, G. Botter, I. Hödl, T.J. Battin, M. Gatto, A. Rinaldo (2014). Light and hydrologic variability as drivers of stream biofilm dynamics in a flume experiment. *Ecohydrology*, Vol. 7, 391-400, doi: 10.1002/eco.1357 (si veda [a04] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
9. **S. Ceola**, A. Pugliese (2014). Regional prediction of basin-scale brown trout habitat suitability. *Evolving Water Resources Systems: Understanding, Predicting and Managing Water-Society Interactions. Proceedings of ICWRS2014, Bologna, Italy, June 2014* (IAHS Publ. 364, 2014), pp. 26-31 (si veda [p01] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
10. R. Mutzner, E. Bertuzzo, P. Tarolli, S.V. Weijjs, L. Nicotina, **S. Ceola**, N. Tomasic, I. Rodriguez-Iturbe, M.B. Parlange, A. Rinaldo (2013). Geomorphic signatures on Brutsaert base flow recession analysis. *Water Resources Research*, Vol. 49, doi: 10.1002/wrcr.20417 (si veda [a03] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
11. **S. Ceola**, I. Hödl, M. Adlboller, G. Singer, E. Bertuzzo, L. Mari, G. Botter, J. Waringer, T.J. Battin, A. Rinaldo (2013). Hydrologic variability affects invertebrate grazing on phototropic biofilms in stream microcosms. *PLoS ONE*, 8(4): e60629, doi: 10.1371/journal.pone.0060629 (si veda [a02] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).
12. **S. Ceola**, G. Botter, E. Bertuzzo, A. Porporato, I. Rodriguez-Iturbe, A. Rinaldo (2010). Comparative study of ecohydrological streamflow probability distributions. *Water Resources Research*, Vol. 46, W09502, doi:10.1029/2010WR009102 (si veda [a01] nella lista delle pubblicazioni riportata nel Curriculum Vitae).

Data, 30/06/2016

Sereno Ceola

(firma del candidato)

(allegare fotocopia del documento di identità nel caso la dichiarazione non sia firmata alla presenza dell'addetto al ricevimento)

G

MR

RS

All. 2/2

**ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE DA VALENTINA CIRIELLO**

- 1) Ciriello V., Longo S., Chiapponi L., Di Federico V. (2016). Porous gravity currents: a survey to determine the joint influence of fluid rheology and variations of medium properties. *Advances in Water Resources*, 92:105–115, ISSN 0309-1708. DOI 10.1016/j.advwatres.2016.03.021. IF: 4.349. CIT Scopus: 0. CIT ISI: 0.
- 2) Ciriello V., Edery Y., Guadagnini A., Berkowitz B. (2015). Multimodel framework for characterization of transport in porous media. *Water Resources Research*, 51:3384-3402, ISSN 0043-1397. DOI 10.1002/2015WR017047. IF: 3.792. CIT Scopus: 2. CIT ISI: 2.
- 3) Felisa G., Ciriello V., Antonellini M., Di Federico V., Tartakovsky D.M. (2015). Data-driven models of groundwater salinization in coastal plains. *Journal of Hydrology*, 531:187-197, ISSN 0022-1694. DOI 10.1016/j.jhydrol.2015.07.045. IF: 3.043. CIT Scopus: 1. CIT ISI: 1.
- 4) Ciriello V., Bottarelli M., Di Federico V., Tartakovsky D.M. (2015). Temperature fields induced by geothermal devices. *Energy*, 93(2):1896-1903, ISSN 0360-5442. DOI 10.1016/j.energy.2015.10.052. IF: 4.292. CIT Scopus: 1. CIT ISI: 1.
- 5) Longo S., Ciriello V., Chiapponi L., Di Federico V. (2015). Combined effect of rheology and confining boundaries on spreading of gravity currents in porous media. *Advances in Water Resources*, 79:140-152, ISSN 0309-1708. DOI 10.1016/j.advwatres.2015.02.016. IF: 4.349. CIT Scopus: 3. CIT ISI: 2.
- 6) Liserra T., Maglionico M., Ciriello V., Di Federico V. (2014). Evaluation of reliability indicators for WDNs with demand-driven and pressure-driven models. *Water Resources Management*, 28(5):1201-1217, ISSN: 0920-4741. DOI 10.1007/s11269-014-0522-5. IF: 2.437. CIT Scopus: 5. CIT ISI: 4.
- 7) Di Federico V., Longo S., Chiapponi L., Archetti R., Ciriello V. (2014). Radial gravity currents in vertically-graded porous media: theory and experiments for Newtonian and power-law fluids, *Advances in Water Resources*, 70:65-76, ISSN 0309-1708. DOI 10.1016/j.advwatres.2014.04.015. IF: 4.349. CIT Scopus: 11. CIT ISI: 11.
- 8) Ciriello V., Guadagnini A., Di Federico V., Edery Y., Berkowitz B. (2013). Comparative analysis of formulations for conservative transport in porous media through sensitivity-based parameter calibration. *Water Resources Research*, 49:5206–5220, ISSN 0043-1397. DOI 10.1002/wrcr.20395. IF: 3.792. CIT Scopus: 9. CIT ISI: 8.
- 9) Ciriello V., Di Federico V., Riva M., Cadini F., De Sanctis J., Zio E., Guadagnini A. (2013). Polynomial chaos expansion for global sensitivity analysis applied to a model of radionuclide migration in a randomly heterogeneous aquifer. *Stochastic Environmental Research and Risk Assessment*, 27(4):945-954, ISSN 1436-3240. DOI 10.1007/s00477-012-0616-7.

IF: 2.237. CIT Scopus: 15. CIT ISI: 15.

- 10) Longo S., Di Federico V., Archetti R., Chiapponi L., Ciriello V., Ungarish M. (2013) On the axisymmetric spreading of non-Newtonian power-law gravity currents of time-dependent volume: an experimental and theoretical investigation focused on the inference of rheological parameters. *Journal of non-Newtonian Fluid Mechanics*, 201:69-79, ISSN: 0377-0257. DOI 10.1016/j.jnnfm.2013.07.008.

IF: 2.172. CIT Scopus: 7. CIT ISI: 7.

- 11) Ciriello V., Di Federico V., Archetti R., Longo S. (2013). Effect of variable permeability on the propagation of thin gravity currents in porous media. *International Journal of Non-Linear Mechanics*, 57:168-175, ISSN 0020-7462. DOI 10.1016/j.ijnonlinmec.2013.07.003.

IF: 1.920. CIT Scopus: 6. CIT ISI: 6.

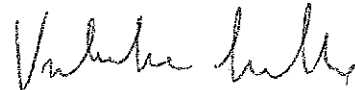
- 12) Ciriello V., Di Federico V. (2012). Similarity solutions for flow of non-Newtonian fluids in porous media revisited under parameter uncertainty. *Advances in Water Resources*, 43:38-51, ISSN 0309-1708. DOI 10.1016/j.advwatres.2012.03.028.

IF: 4.349. CIT Scopus: 20. CIT ISI: 18.

**Data**

05/07/2016

**Firma**



MR

BS

All 3/2

## ELENCO PUBBLICAZIONI

Il sottoscritto Alessio Domeneghetti, nato ad ~~XXXXXXXXXX~~, residente in ~~XXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXX~~ chiede di essere ammesso alla procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipo b) - Settore Concorsuale 08/A1 - SSD ICAR/01 - per le esigenze di ricerca del Dipartimento di Ingegneria civile, ambientale e dei materiali.

A tal fine, cosciente delle responsabilità anche penali in caso di dichiarazioni non veritiere dichiara e riporta in allegato alla presente le seguenti 12 pubblicazioni:

## Pubblicazioni in riviste Internazionali con revisioni paritaria

- [a1]. **Domeneghetti, A.** (2016) On the use of SRTM and altimetry data for flood modeling in data-sparse regions, *Water Resources Research*, 52, pp. 2901-2918, doi:10.1002/2015WR017967.  
(<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/2015WR017967/full>)
- [a2]. Schumann, G.J., **Domeneghetti, A.** (2016) Exploiting the proliferation of current and future satellite observations of rivers. *Hydrological Processes (Invited Commentary)*, doi: 10.1002/hyp.10825 (in stampa).
- [a3]. **Domeneghetti, A.**, Carisi, F., Castellarin, A., Brath, A. (2015) Evolution of flood risk over large areas: quantitative assessment for the Po River. *Journal of Hydrology*, 527, pp. 809-823, doi:10.1016/j.jhydrol.2015.05.043
- [a4]. **Domeneghetti, A.**, Castellarin, A., Tarpanelli, A., Moramarco, T. (2015) Investigating the uncertainty of satellite altimetry products for hydrodynamic modelling. *Hydrological Processes*, 29 (23), pp. 4908-4918, doi: 10.1002/hyp.10507.
- [a5]. **Domeneghetti, A.**, Gandolfi, S., Castellarin, A., Brandimarte, L., Di Baldassarre, G., Barbarella, M., Brath, A. (2015) Flood risk mitigation in developing countries: deriving accurate topographic data for remote areas under severe time and economic constraints. *Journal of Flood Risk Management*, 8, pp. 301-3014, doi: 10.1111/jfr3.12095.
- [a6]. **Domeneghetti, A.**, Tarpanelli, A., Brocca, L., Barbetta, S., Moramarco, T., Castellarin, A., Brath, A. (2014) The use of remote sensing-derived water surface data for hydraulic model calibration. *Remote Sensing of Environment*, 149, pp. 130-141.
- [a7]. **Domeneghetti, A.** (2014) Effects of minor drainage networks on flood hazard evaluation, Evolving Water Resources Systems: Understanding, Predicting and Managing Water-Society Interactions, *Proceedings of the International Association of Hydrological Sciences (IAHS)*, Bologna, Italy, June 2014; IAHS Publ. 364, 2014, pp. 192-197, ISSN:0144-7815, ISBN:978-1-907161-42-1
- [a8]. **Domeneghetti, A.**, Vorogushyn, S., Castellarin, A., Merz, B., Brath, A. (2013) Probabilistic flood-hazard mapping: effects of uncertain boundary conditions. *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, 17, 3127-3140; [www.hydrol-earth-syst-sci.net/17/3127/2013/](http://www.hydrol-earth-syst-sci.net/17/3127/2013/); doi:10.5194/hess-17-3127-2013.
- [a9]. **Domeneghetti, A.**, Castellarin, A., Brath, A. (2012) Assessing rating-curve uncertainty and its effects on hydraulic model calibration. *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, 16, 1191-1202; [www.hydrol-earth-syst-sci.net/16/1191/2012/](http://www.hydrol-earth-syst-sci.net/16/1191/2012/); doi:10.5194/hess-16-1191-2012
- [a10]. Castellarin, A., **Domeneghetti, A.**, Brath, A. (2011) Identifying robust large-scale flood risk mitigation strategies: a quasi-2d hydraulic model as a tool for the Po river. *Physics and Chemistry of the Earth*, Volume 36, Issues 7-8, pp. 299-308.

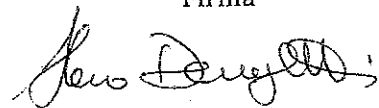


## Altre pubblicazioni

- [a11]. Tarpanelli, A., **Domeneghetti, A.**, Getirana, A., Elmi, O., Tourian, M.J., Barbeta, S. (2016) The synergistic use of multiple sensors for hydrological purposes. In: *Inland water altimetry*, edit by J. Benveniste, S. Vignudelli, A. Kostianoy. Springer Ed. (Capitolo di libro; in stampa).
- [a12]. **Domeneghetti, A.** (2012) Modellistica idraulico-matematica per la definizione di strategie di mitigazione del rischio alluvionale. Tesi di Dottorato, Università di Bologna, Facoltà di Ingegneria. Relatore: Prof. Armando Brath.

Data, 30 giugno 2016

Firma



(allegare fotocopia del documento di identità nel caso la dichiarazione non sia firmata alla presenza dell'addetto al ricevimento).

## Elenco pubblicazioni presentate – Zaramella Mattia

Procedura di selezione ad un posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – art. 24 c. 3 lettera b) della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale.08/A1 Settore Scientifico Disciplinare 08/A1, REP. 1956 PROT. 51931 del 07/06/2016.

1. Zaramella, M., Marion, A., Lewandowski, J., & Nützmann, G. (2016). Assessment of transient storage exchange and advection–dispersion mechanisms from concentration signatures along breakthrough curves. *Journal of Hydrology*, 538, 794-801.
2. Savickis J., Bottacin-Busolin A., Zaramella M., Sabokrouhiyen N., and Marion A. (2016), Effect of a meandering channel on wetland performance, *Journal of Hydrology*, 535, 204-210.
3. Marion A., Nikora V., Puijalon S., Bouma T.; Koll K., Ballio F., Tait S., Zaramella M., Sukhodolov A., O'Hare M., Wharton G., Aberle J., Tregnaghi M., Davies P., Nepf H., Parker G., Statzner B (2014). Aquatic interfaces: a hydrodynamic and ecological Perspective, *Journal of Hydraulic Research*.
4. Musner T., Bottacin-Busolin A., Zaramella M., Marion A., (2014). A contaminant transport model for wetlands accounting for distinct residence time bimodality, *Journal of Hydrology*.
5. Bottacin-Busolin A., Marion A., Musner T, Tregnaghi M., Zaramella M. (2011). Evidence of distinct contaminant transport patterns in rivers using tracer tests and a multiple domain retention model, *Advances in Water Resources*, 34.
6. Bottacin-Busolin A., Singer G., Zaramella M., Battin T.J. and Marion A. (2009). Effects of Streambed Morphology and Biofilm Growth on the Transient Storage of Solutes, *Environmental Science and Technology*.
7. Giraldi D., De' Michieli Vitturi M., Zaramella M., Marion A., Iannelli R. (2009), Hydrodynamics of vertical subsurface flow constructed wetlands: tracer tests with rhodamine WT and numerical modelling, *Ecological Engineering*,
8. Marion A., Packman A.I., Zaramella M., and Bottacin-Busolin A. (2008), Hyporheic flows in stratified beds, *Water Resources Research*.
9. Marion A., M. Zaramella, and A. Bottacin-Busolin (2008), Solute transport in rivers with multiple storage zones: The STIR model, *Water Resources Research*.
10. Zaramella M., Marion A., and Packman A.I., (2006). Applicability of the Transient Storage Model to the Hyporheic Exchange of Metals, *Journal of Contaminant Hydrology*, 84(1).
11. Packman, A.I., Salehin, M., and Zaramella, M., 2004. Hyporheic exchange with gravel beds: Basic hydrodynamic interactions and bedform-induced advective flows, *ASCE, Journal of Hydraulic Engineering*.
12. Zaramella, M., Packman, A.I., and Marion, A., 2003, Application of the Transient Storage Model to analyze advective hyporheic exchange with deep and shallow sediment beds, *Water Resources Research*.

6  
MR

B3

All 5/1